



**Klagenemnda
for offentlige anskaffelser**

NorSoft AS
Glassverkveien 7a
1363 HØVIK
Norge

Deres referanse

Vår referanse
2012/0210-10

Dato:
28.05.2014

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Det vises til klage av 1. oktober 2012 fra NorSoft AS (heretter klager), på offentlig anskaffelse gjennomført av Kristiansand kommune, (heretter innklagede) vedrørende anskaffelse av system til bruk ved innkreving av egne pengekrav. Sekretariatet til Klagenemnda for offentlige anskaffelser (heretter klagenemnda), har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre fram. Sekretariatets avvisningsbeslutning kan påklages til klagenemndas leder innen 3 virkedager etter at den ble gjort kjent for klager.

Bakgrunn:

Innklagede kunngjorde konkurransen 22. mai 2012, som en åpen anbudskonkurranse etter reglene i forskrift av 7. april 2006 nr. 402 om offentlige anskaffelser (heretter forskriften) del I og II.

Innklagede hadde innledningsvis i konkurransegrunnlaget, informert om at tilbyderne måtte tilfredsstille kvalifikasjonskravene for å få sitt tilbud vurdert. Samtidig var det presisert at det ville bli lagt vesentlig vekt på at tilbyder hadde tilstrekkelig kapasitet og kompetanse til å sikre stabil leveranse i hele avtaleperioden. Ett av kvalifikasjonskravene var at, "*tilbyder har tilstrekkelig kapasitet og kompetanse til å gjennomføre leveransen og utøve nødvendig løpende transport.*" Dette skulle dokumenteres med, "*Oversikt over foretakets totale ressurser, inkludert administrasjon og ledelse*", samt, "*Beskrivelse av back-up-løsninger hvis nøkkelpersoner slutter eller får lengre fravær*".

Klager leverte sitt tilbud 13. juni 2012. I tilbudet var det i relasjon til kvalifikasjonskravet, "*tilbyder har tilstrekkelig kapasitet og kompetanse til å gjennomføre leveransen og utøve nødvendig løpende transport.*", blant annet opplyst at virksomheten hadde to ansatte, en "*Teknisk utviklingsansvarlig (og styreleder)*", og en daglig leder. Daglig leder var, "*utdannet økonom og har ansvar for selskapets regnskapsføring, fakturering, kontorrutiner og ekspedisjon*". Den, "*Teknisk utviklingsansvarlig (og styreleder)*", var utdannet sivilingeniør og hadde arbeidet som forsker innenfor systemarbeid og IKT. I tilbudet var det videre henvist til programmeringsverktøyet og databasen 4D, samt en avtale klager hadde inngått med andre selskaper om avbruddshjelp, som beskrivelse av reserveløsning ved eventuelt fravær av nøkkelpersonell.

Postadresse:
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:
Rådhusgaten 4
5014 Bergen

Telefon: +47 55 59 75 00 postmottak@kofa.no
Telefaks: +47 55 59 75 99 www.kofa.no

I brev av 12. september 2012, ble klager avvist fra konkurransen. Innklagede henviste blant annet til at kvalifikasjonskravet som nevnt over, ikke var oppfylt. Innklagede begrunnet dette med at de bemannings- og back-up løsninger som var beskrevet og dokumentert, ikke var tilfredsstillende for å oppfylle kravet om tilstrekkelig kapasitet. Det var også vist til at risikoen for at selskapet ikke var leveringsdyktig dersom fagpersonen sluttet eller ikke var tilgjengelig, ble vurdert som stor. Back-up- løsningen 4D, kunne ikke erstatte nøkkelpersonen over tid. Det var også vektlagt at back-up løsningene forutsatte forhandlinger og avtaleinngåelse for å tre i kraft, og utgjorde en risiko i seg selv for leveringssikkerhet.

Klager brakte saken inn for klagenemnda i brev av 1. oktober 2012.

Sekretariatets vurdering:

Klagen gjelder spørsmål om innklagede rettmessig har avvist klager fra deltagelse i konkurransen, på grunn av manglende oppfyllelse av kvalifikasjonskrav som var satt til leverandørene i konkurransegrunnlaget.

Etter forskriften § 11-10 (1) a, skal oppdragsgiver avvise leverandører som, *"ikke oppfyller krav som er satt til leverandørens deltakelse i konkurransen"*. Vurderingen av om slike kvalifikasjonskrav er oppfylte, er i stor grad overlatt til oppdragsgivers skjønn. Den skjønnsmessige vurderingen kan bare i begrenset grad overprøves. Det som kan overprøves, er om innklagedes avvisning er bygget på usaklig eller vilkårlig grunnlag, feil faktum, eller for øvrig er i strid med regelverkets grunnleggende krav.

Innklagede ga i konkurransegrunnlaget klart uttrykk for at tilstrekkelig kapasitet og kompetanse til å sikre stabil leveranse i hele avtaleperioden, ville bli tillagt vesentlig vekt. Klagers virksomhet bestod av to personer, hvorav kun en hadde den faglige kompetansen til å utføre oppdraget. I forhold til leveransesikkerhet er det klart at kun en kompetent person som ivaretar levering av oppdraget er svært sårbar i seg selv. Reserveløsningen som var foreslått å skulle sikre levering ved eventuelt fravær av nøkkelperson, var blant annet fremstilt på en måte som ga inntrykk av at en del forutsetninger måtte oppfylles, før løsningen kunne tre i kraft. Dette i seg selv, ga inntrykk av at det forelå en relativt stor risiko for at levering ved fravær, var usikker. På denne bakgrunn fremstår innklagedes vurdering av at klager ikke oppfylte kvalifikasjonskravet, *"tilbyder har tilstrekkelig kapasitet og kompetanse til å gjennomføre leveransen og utøve nødvendig løpende transport."*, som saklig. Etter sekretariatets vurdering, foreligger det ikke grunnlag for å hevde at vurderingen for øvrig var bygget på feil faktum, eller for øvrig var i strid med regelverkets grunnleggende krav.

Det er derfor klart at klager ikke oppfylte ett av kvalifikasjonskravene som var satt i konkurransen. Innklagede har da rettmessig avvist klager etter forskriften § 11-10 (1) a, og klagers anførsel kan klart ikke føre frem. Ettersom sekretariatet har funnet at klagen klart ikke kan føre frem, avvises den som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. klagenemnds forskriften § 9.

Jonn Sannes Ramsvik
nestleder (e.f.)

Lene Roska Aalén
rådgiver

Kopi til: Kristiansand kommune